



Može li nas AI spasiti od nedostatka radne snage?

Forvis Mazars Digital, 1.7.2026.







Teme:

1. Glavni problem izvoza
2. AI: rješenje ili problem?
3. Gdje se skriva vrijednost?
4. Ljudi i AI, ono što se ne vidi
5. Par pitanja za kraj



Naše usluge

Digitalni dizajn poslovanja

Poslovna rješenja i digitalni alati

Optimiranje procesa i
dobavnih lanaca

Edukacija i organizacijska
kultura

Strategija

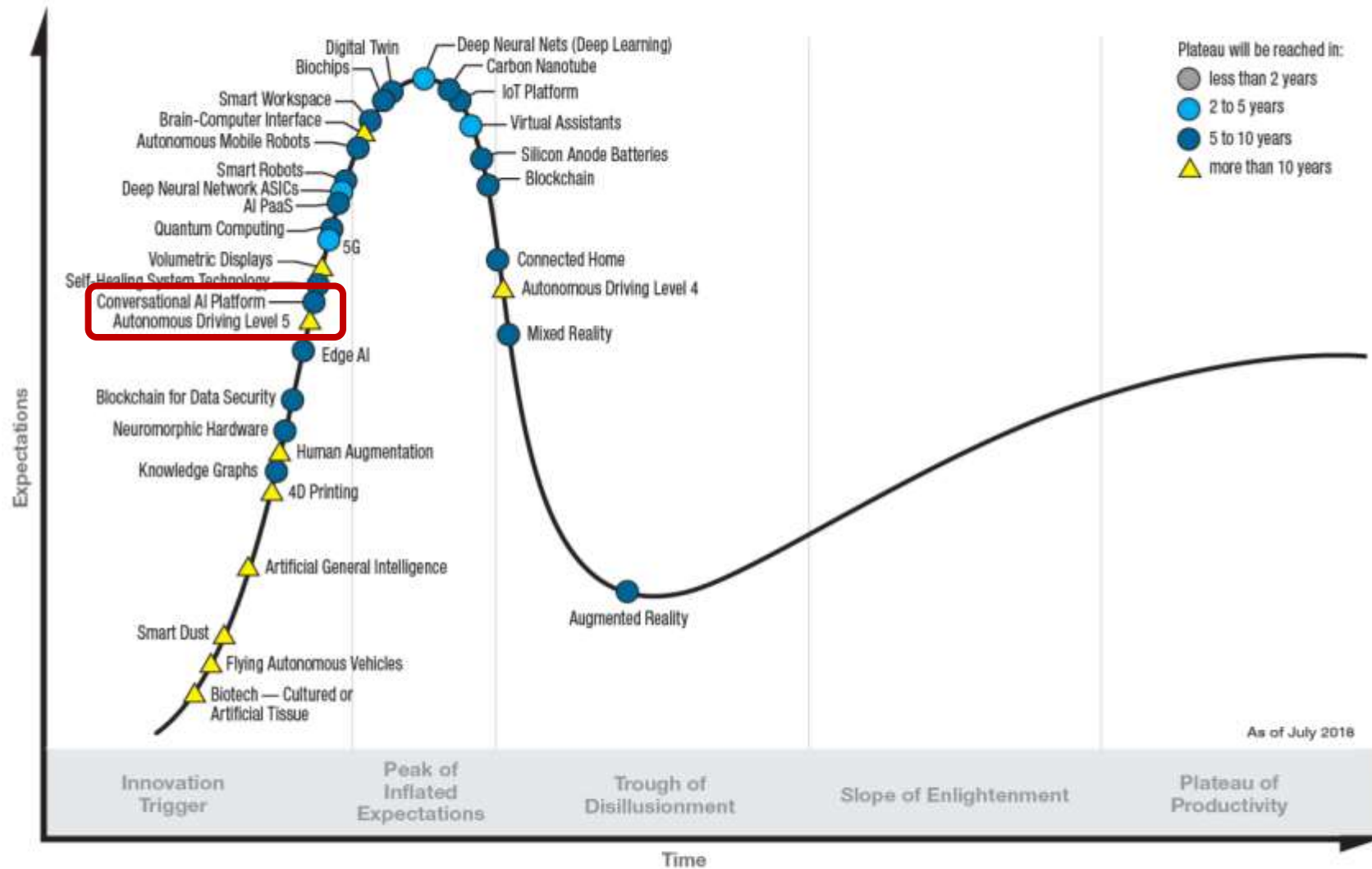
Tehnologija

Učinkovitost

Inovacije

forv/s
mazars

Hype Cycle for Emerging Technologies, 2018



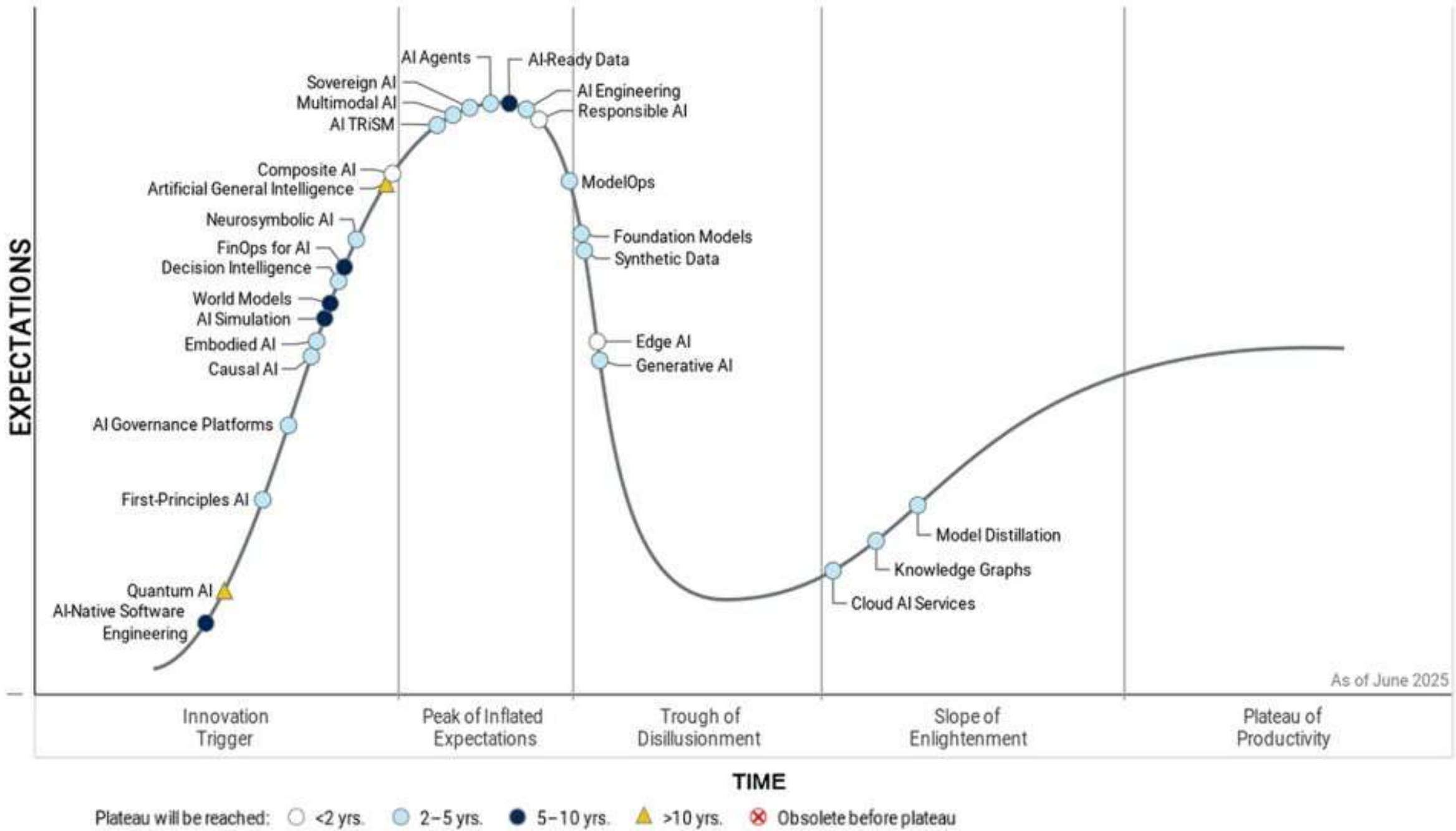
gartner.com/SmarterWithGartner

Source: Gartner (August 2018)

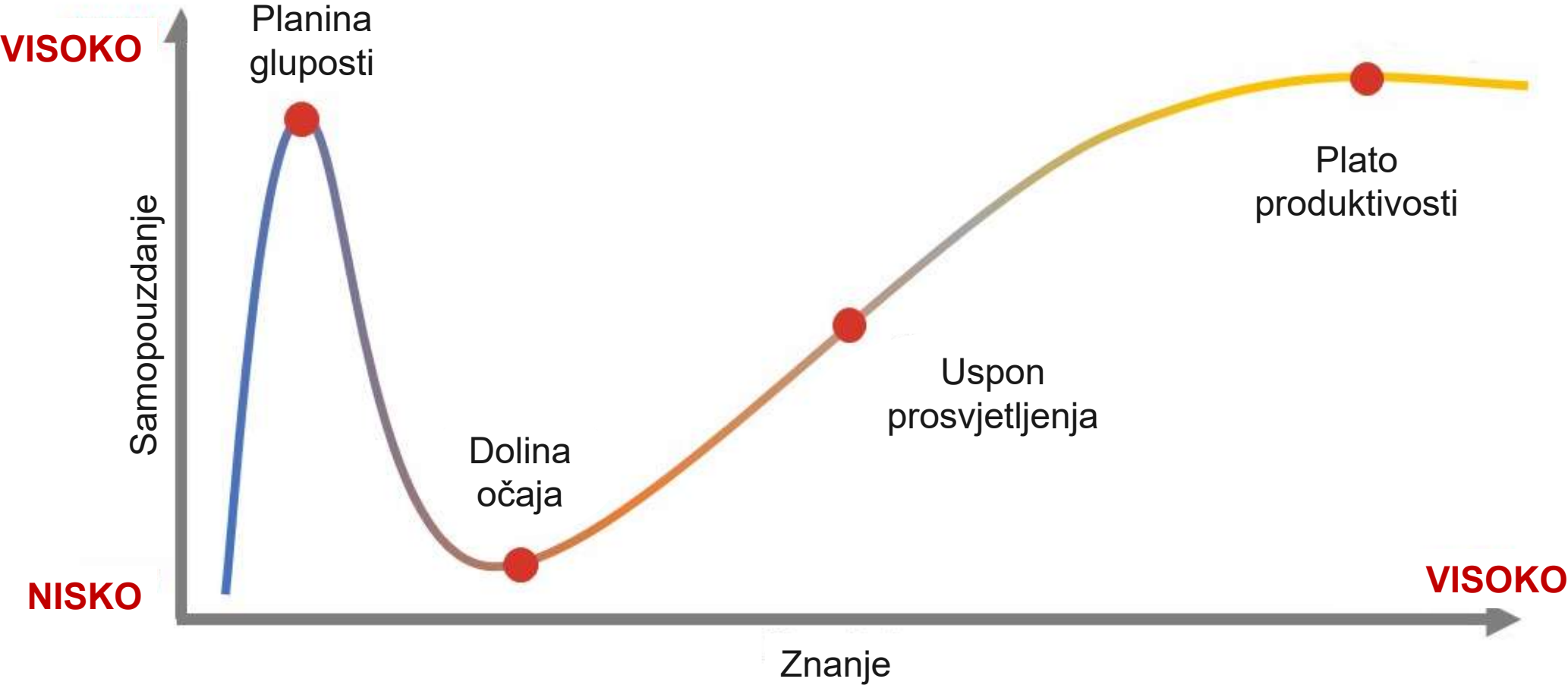
© 2018 Gartner, Inc. and/or its affiliates. All rights reserved.

Gartner

forv/s
mazars



Dunning-Kruger-ov efekt



Glavni problem izvoza



Nedostatak radne snage

- **Tko će napraviti posao?**
- Rast plaća
- Nedostatak znanja i iskustva
- Zahtjevne nove generacije (GenZ itd.)



Globalni lanci snabdjevanja

- **S čim će napraviti posao?**
- Dostupnost sirovine
- Cijene i inflacija
- Nepredvidivost tržišta



Margina

- Zapravo ključni problem
- Leži li problem u niskoj cijeni...
- ili u **visokim troškovima proizvodnje?**

Najveći problem industrije u Hrvatskoj nije radna snaga.
Nego produktivnost onih koje već imate.

Neangažirana radna snaga

Globalna angažiranost zaposlenika pala je na 20% (Gallup, 2026.)

4 od 5 zaposlenika u svijetu psihološki su odsutni s posla: prisutni su tijelom, ali odsutni umom.

Angažiranost menadžera srozala se s 31% na 22% a menadžeri nose ~70% varijance u angažiranosti tima.

Njihov pad se prelijeva ravno na ljude koje vode.

To nije meka tema.

20%

zaposlenika u svijetu je angažirano na poslu

80%

nije. Ti zaposlenici dolaze na posao, ali ne donose sebe.

Izvor: Gallup, State of the Global Workplace, 2026. — \$10 bilijuna godišnje — oko 9% globalnog BDP-a — cijena aktivne i pasivne neangažiranosti

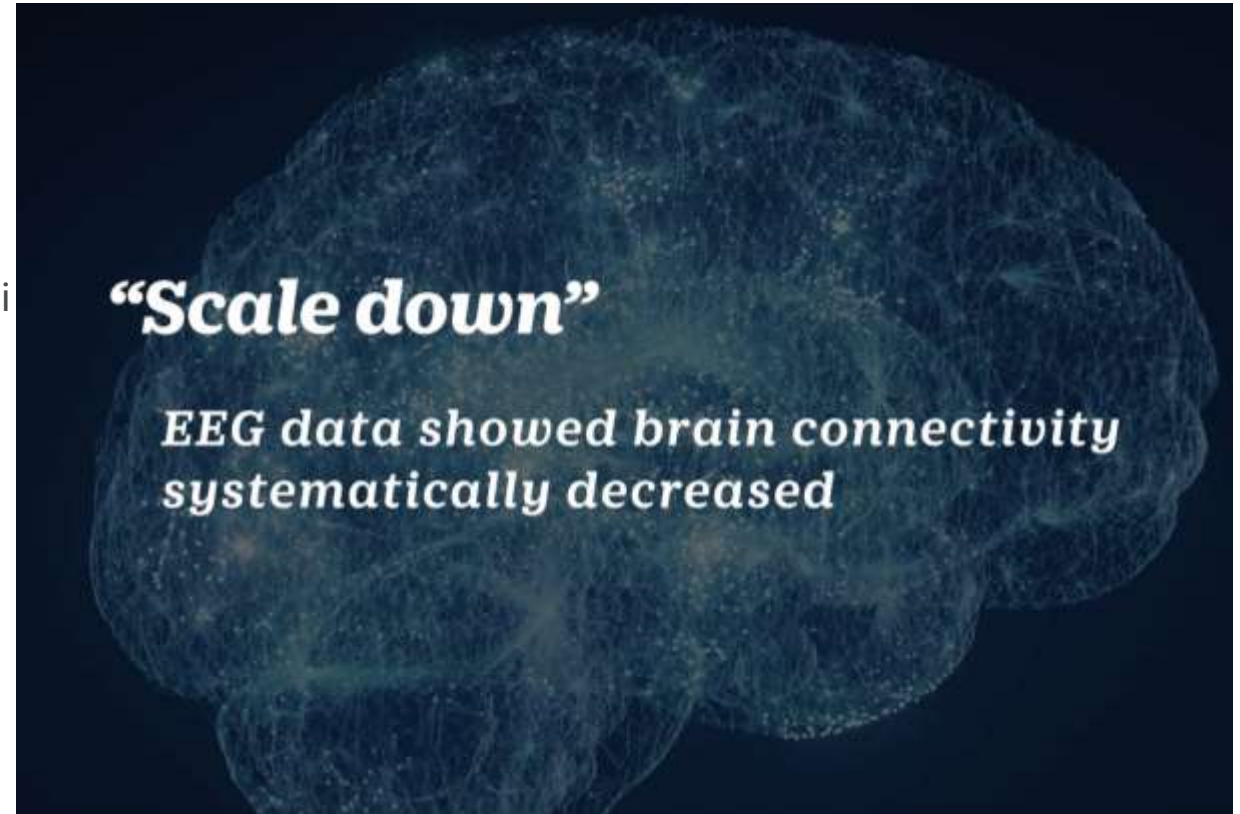
Čini li nas LLM glupljima?

MIT Studija posljedica korištenja LLM-a

Za specifičan posao pisanja eseja, značajno smanjuje angažman i neuronsku aktivnost.

Zaključci iz studije 2025:

- **Pisali 4 eseja - 3 grupe: LLM , Search Engine i Brain-only**
 - Olakšavanje mentalnog napora putem LLM-ova može dovesti do smanjene sposobnosti prisjećanja, kritičkog razmišljanja ili izgradnje trajnog znanja.
 - LLM može pomoći u ubrzanju **nakon** što promislimo dobro
- OpenAI i MIT pronašli su veze između **usamljenosti i korištenja ChatGPT-a**
- **Harward:** analiza 3.500 sudionika u uredskom poslu
 - Unutarnja motivacija pala je u prosjeku za 11%,
 - Dosada porasla u prosjeku za 20%.
- **Zaključak:** Koristite umjetnu inteligenciju, ali ne dopustite da ona iskoristi vas



Al
ti me iznevjeri!

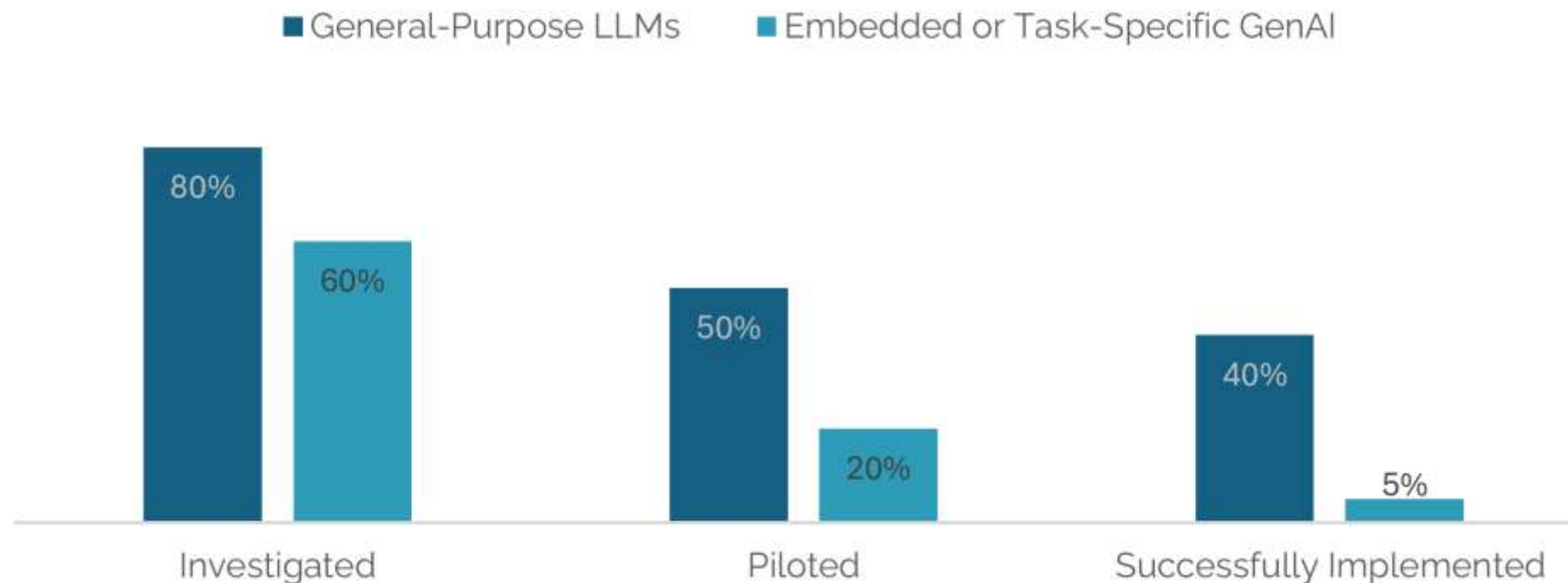


MIT Studija 2025 – GenAI Divide

Izvešće "Stanje umjetne inteligencije u poslovanju" pod oznakom MIT-a iz 2025. dospjelo je na naslovnice:

95%

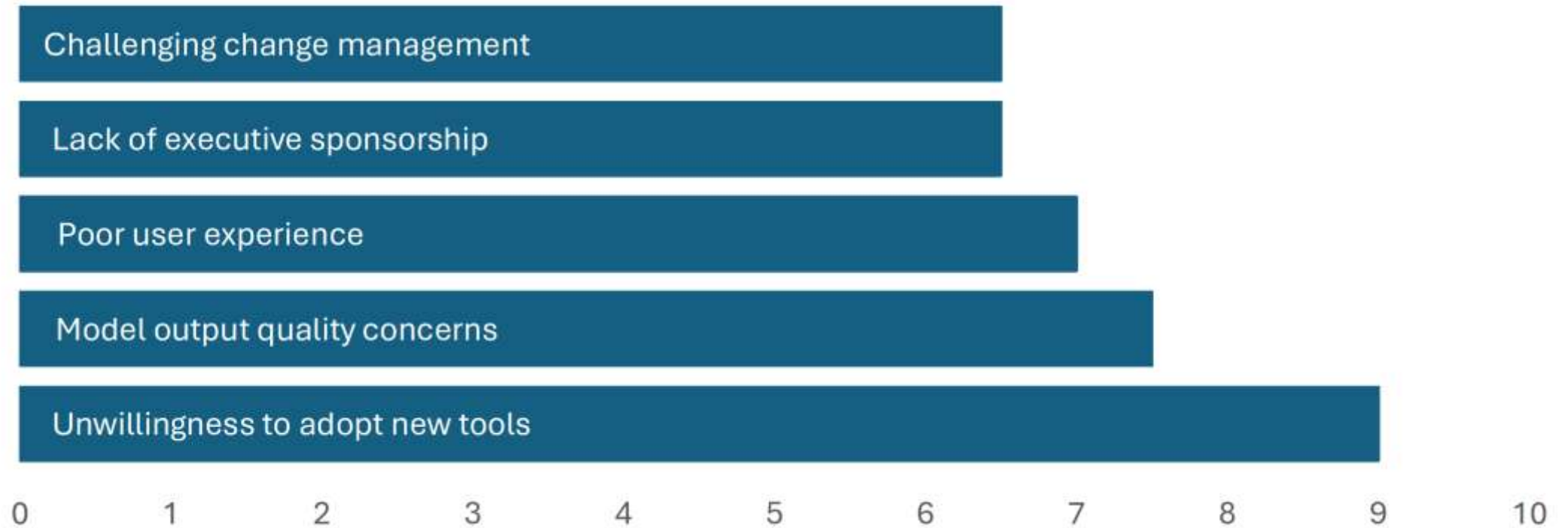
GenAI pilota u tvrtkama ne ostvaruje utjecaj na P&L, naglašavajući "jaz u učenju" gdje alati izgledaju sjajno u demonstracijama, ali se lome u stvarnim uvjetima rada.



MIT Studija – GenAI Divide

Exhibit: Why GenAI pilots fail: top barriers to scaling AI in the enterprise

Users were asked to rate each issue on a scale of 1-10



Ni magija, ni siguran ulog

Daron Acemoglu (MIT, Nobel 2024.) odbacuje prognoze od 7–10% rasta globalnog BDP-a od AI-a.

Samo ~5% poslovnih zadataka može se danas pouzdano i isplativo automatizirati AI-em.

Njegova procjena: AI će u sljedećem desetljeću podići BDP SAD-a za otprilike 1–1,8% — koristan doprinos, ne ekonomsko čudo.

Pitanje nije hoće li AI promijeniti sve, nego tko će ga koristiti pametno.

~5%

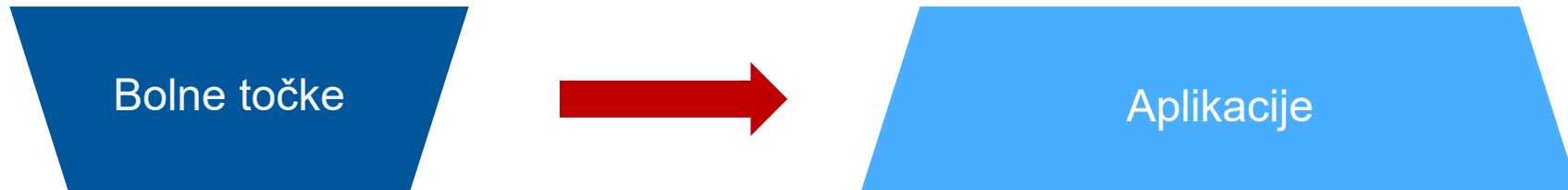
poslovnih zadataka realno je za AI danas. Ne 100%.

1–1,8%

rasta BDP-a u 10 godina. Ne 7–10% kako obećava Wall Street.

Izvor: D. Acemoglu, „Building Pro-Worker Artificial Intelligence“, veljača 2026. — **forv/s mazars**
klopka „so-so AI“: dovoljno dobar AI da zamijeni radnika, ali ne dovoljno dobar da unaprijedi kvalitetu ili rast

Poslovna hijerahija vs. arhitektura rješenja



Poslovna hijerahija vs. arhitektura rješenja



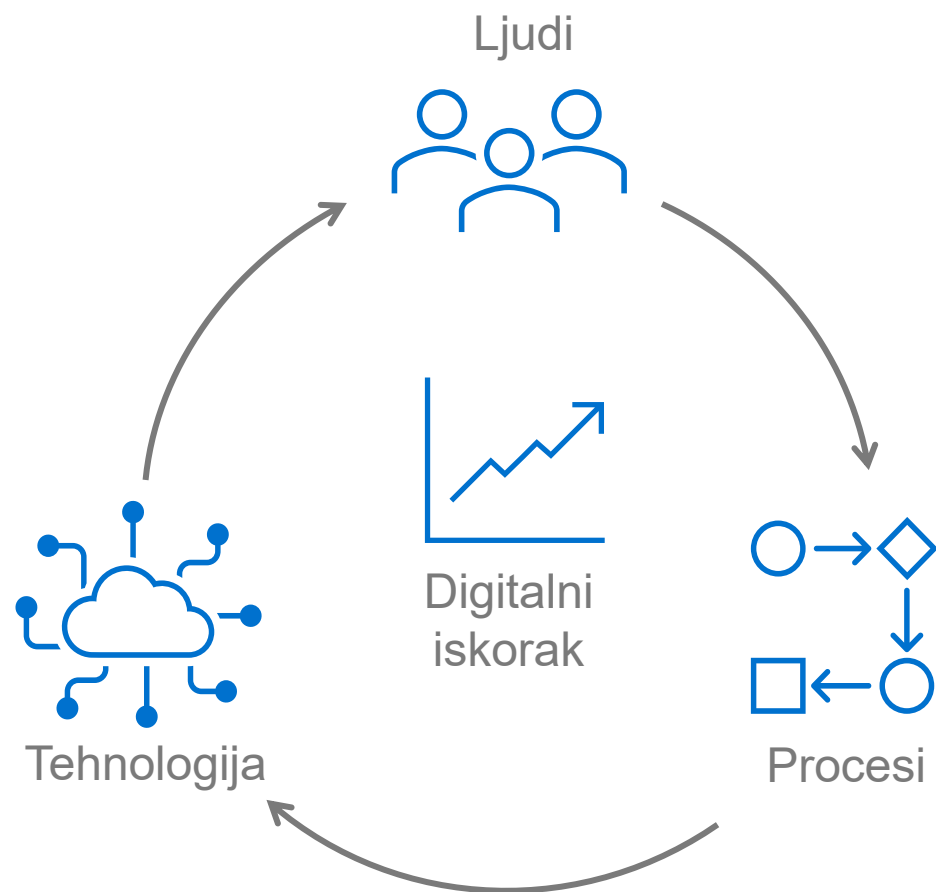
Više od pilota

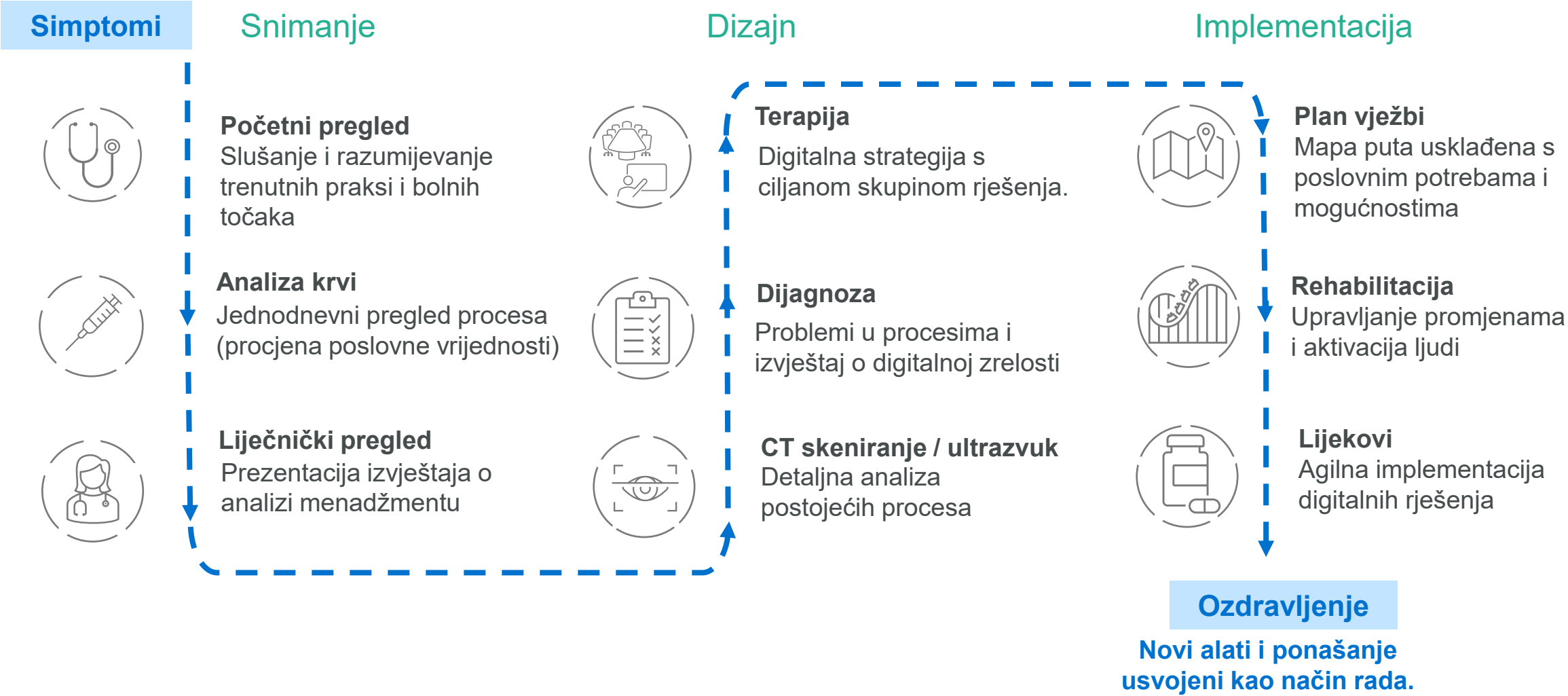
Izbjegnite zamku - zahtijevajte rezultate

Strategija → PoC → MVP → Skaliranje — governance by design.

Uzrok problema	Kako to spriječiti - Forvis Mazars way
Izolirani demo (no workflow fit)	 Ugradite u stvarne procese: Mapirati i optimirati procese, integracije i automatizacije prije AI
Nema jasan ROI (no baseline or KPIs)	 Vođeni brojkama od prvog dana: KPI pristup, znati trošak, fazni pristup (Demo → PoC → MVP) s pragovima prolaza/nodustajanja.
Loši podaci & slabo upravljanje	 Bazirati na kvalitetnim podacima catalog & lineage, DQ rules/scorecards, role-based access; only “trusted” data feeds AI.
Loš use case (mali utjecaj/ neodg. podaci)	 Prvo dobar use case, rangiran po vrijednosti: pick high-volume, rules-heavy workflows; quick feasibility screen (data, risk, adoption).
Krhki modeli i halucinacije	 Responsible AI + LLMOps: RAG with citations, human-in-the-loop, eval harness (quality/bias/cost), drift monitoring, rollback.
Slabo korištenje/ umor od promjena	 Adoption by design: graditi rješenje s ljudima, “golden paths” & prompt libraries, champions, brzi feedback itd.

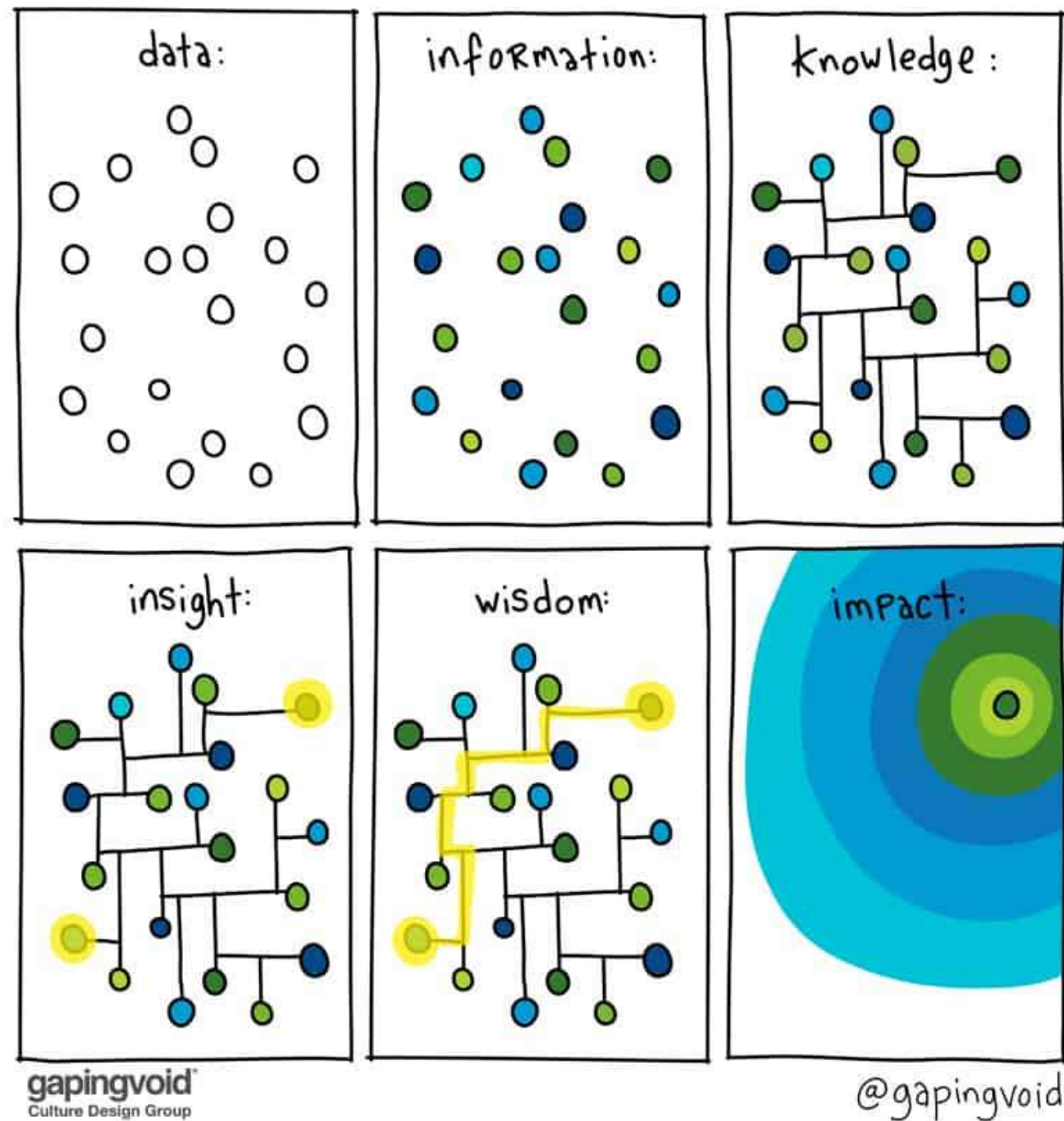
Kako stvoriti konkurentsku prednost?



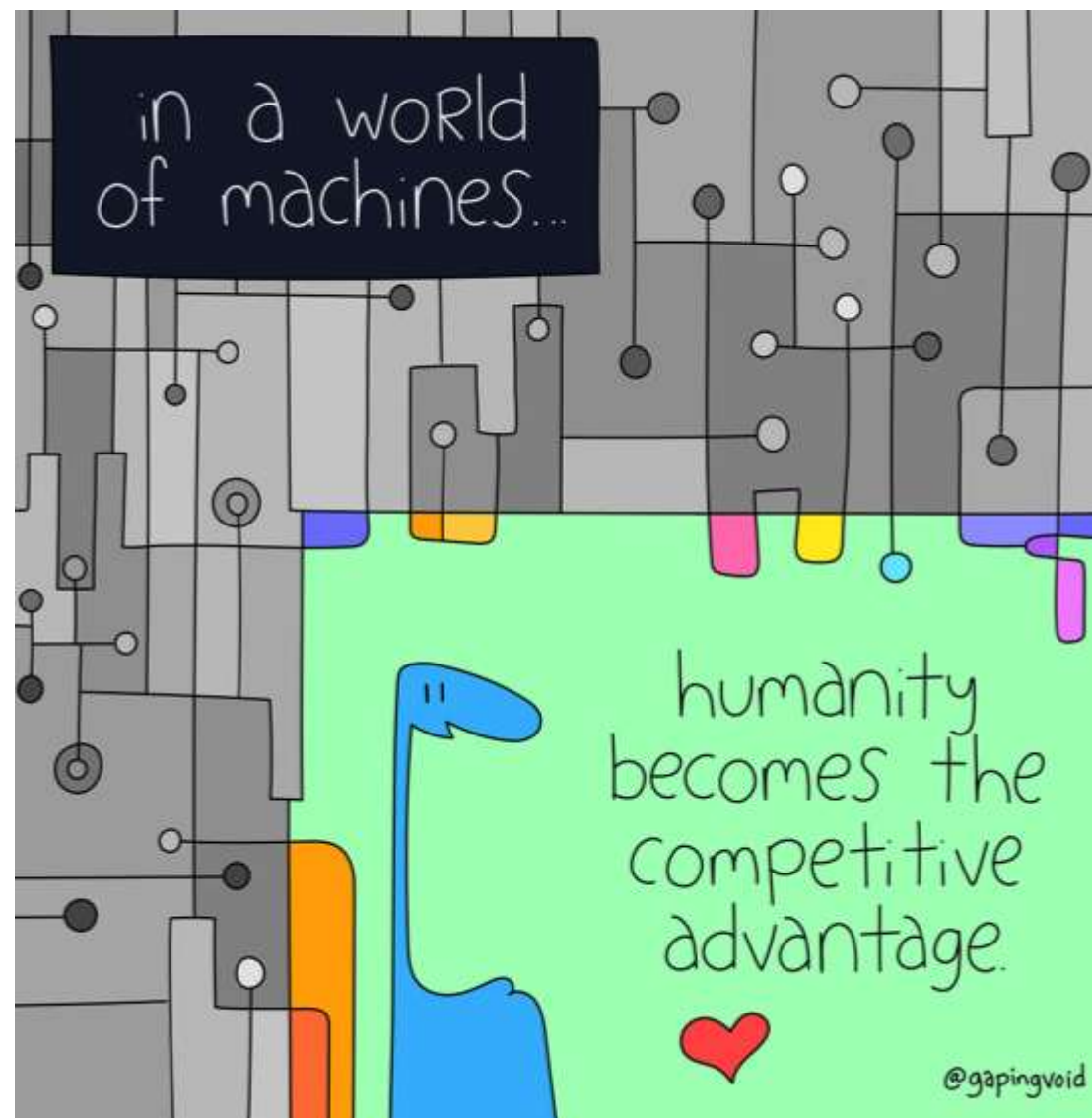


AI

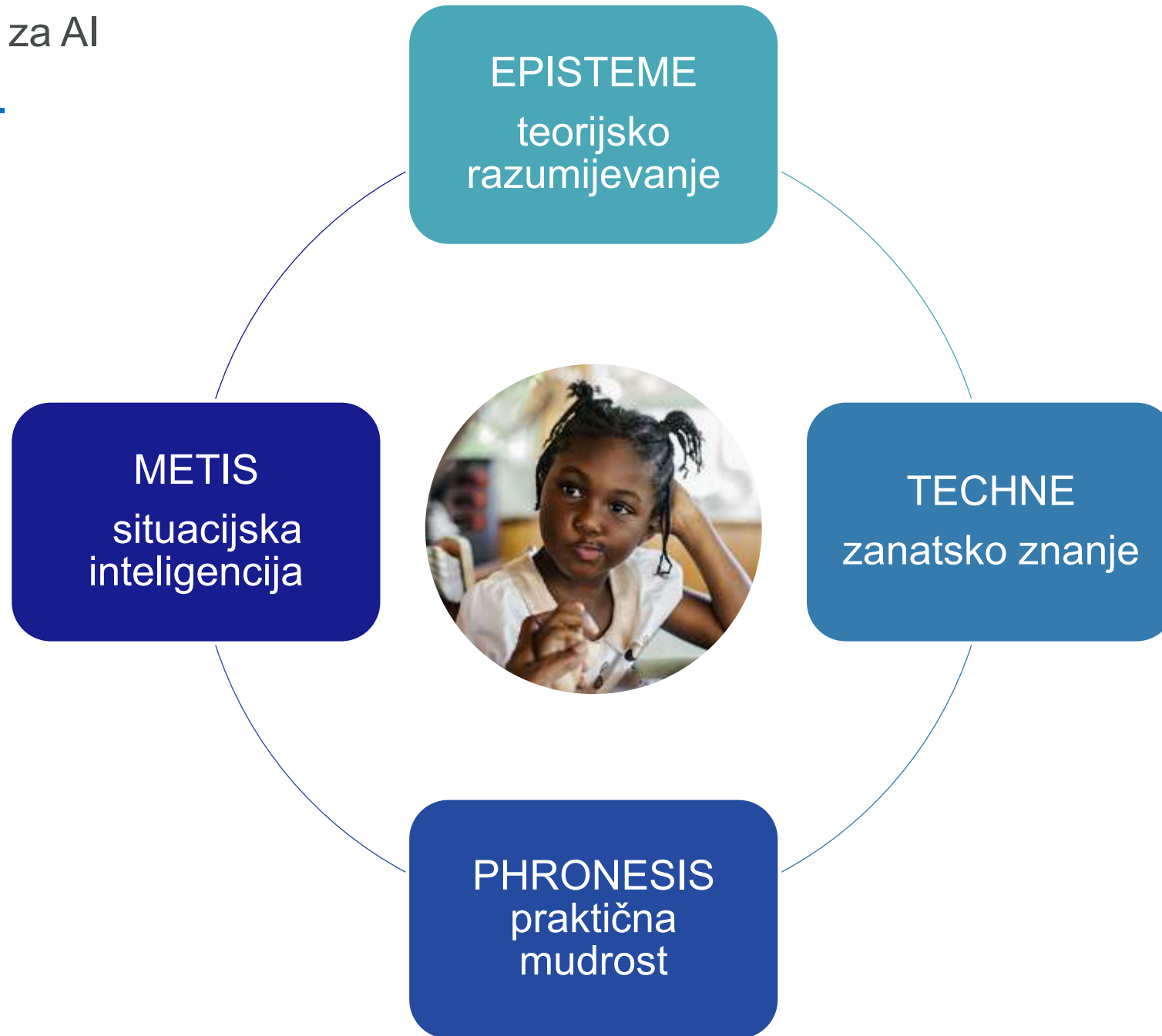
ljudsko



- U doba strojeva...
- **Ljudskost** postaje
- rijetkost i ključna potreba!



Angažirati zaposlenike za AI
Don't be an asshole.
Make me care.



AI strategija

